Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

26 марта 2026 года **Дело №А09-12249/2025**
город Брянск

Резолютивная часть решения объявлена 19.03.2026.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федерального казначейства по Брянской области,
к государственному казенному учреждению «Управление Брянской области»
третьи лица: 1) ООО «Жил »; 2) Департамент Брянской области
о взыскании руб.

при участии:
от истца: – представитель (доверенность в деле);
от ответчика: не явился;
от третьих лиц: 1) не явились; 2) - представитель (доверенность в деле).

у с т а н о в и л :

Управление Федерального казначейства по Брянской области (далее – УФК по Брянской области, истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к государственному казенному учреждению «Управление Брянской области» (далее – ГКУ «У », ответчик, учреждение) о взыскании ущерба, причиненного Российской Федерации по представлению от 31.05.2023 №27-22-08/2513 в размере руб.

Определением суда от 25.12.2025 исковое заявление принято к рассмотрению.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) привлечены ООО «Жил » и Департамент Брянской области.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, направил дополнительные пояснения по существу спора, в котором просил суд удовлетворении требований отказать. Третье лицо поддержало позицию ответчика.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие ответчика и ООО «Жил ».

Изучив материалы дела, заслушав доводы представителя истца, суд установил следующее.

Управление Федерального казначейства по Брянской области
31 03 2026 г.
№ 2759

УФК по Брянской области в соответствии с приказом от 14.02.2023 № 48о/д «О назначении плановой выездной проверки ГКУ «Управление Брянской области» в период с 27.02.2023 по 17.04.2023 в отношении учреждения проведена плановая выездная проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» за период 2020-2022 годы; идентификатор контрольного мероприятия: 2023-ПВ.058.1011-2700.009.

По результатам выездной проверки управлением составлен акт от 19.04.2023, а также вынесено представление от 31.05.2023 № 27-22-68/2513.

Согласно вынесенному представлению установлен ряд нарушений бюджетного законодательства со стороны ГКУ «У ».

Согласно резолютивной части представления от 31.05.2023 № 27-22-08/2513 ГКУ «У Брянской области» требовалось:

- по нарушению № 11; устранить нарушение путем возмещения израсходованных средств не по целевому назначению на КБК в федеральный бюджет в сумме рублей (средства межбюджетного трансферт поступившие из федерального бюджета в бюджет Брянской области) и принять меры по устранению его причин и условий в срок до 01.12.2023;

- по нарушению № 12: устранить нарушение путем возмещения израсходованных средств не по целевому назначению по КБК в федеральный бюджет в сумме рублей (средства межбюджетного трансферт поступившие из федерального бюджета в бюджет Брянской области) и принять меры по устранению его причин и условий в срок до 01.12.2023;

- по нарушению № 13: устранить нарушение путем возмещения израсходованных средств не по целевому назначению по КБК в федеральный бюджет в сумме рублей (средства межбюджетного трансферт поступившие из федерального бюджета в бюджет Брянской области) и принять меры по устранению его причин и условий в срок до 01.12.2023;

- по нарушению № 14: устранить нарушение путем возмещения израсходованных средств не по целевому назначению по КБК в федеральный бюджет в сумме рублей (средства межбюджетного трансферт поступившие из федерального бюджета в бюджет Брянской области) и принять меры по устранению его причин и условий в срок до 01.12.2023.

ГКУ «У » предложено представить в УФК по Брянской области информацию о результатах исполнения данного представления с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, в письменной форме не позднее 01.12.2023.

Письмом от 26.07.2023 № 3740 ГКУ «Управление Брянской области» сообщило об устранении нарушений, причин и условий допущенных нарушений по пунктам № 11-14, и в качестве подтверждения факта выполнения работ по благоустройству территории в границах отведенного под строительство земельного участка, направлена копия письма управления имущественных отношений Брянской области от 05.07.2023 № 27-6536 (с приложением выписки из ЕГРН на земельный участок).

13.10.2023 ГКУ «У » получено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении.

Письмом от 25.10.2023 № 5621 № 5621 учреждение сообщило об отсутствии нарушения нецелевого расходования бюджетных средств в связи с допущенной кадастровой ошибкой, которая устранена.

Не согласившись с представлением от 31.05.2023, ГКУ «Управление Брянской области» обратилось в суд арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Решением Арбитражного суда Брянской области по делу №А09-11735/2023 (оставленным без изменения судом апелляционной и кассационной инстанций) заявление ГКУ «У » оставлено без удовлетворения.

Как указывает истец до настоящего времени требования по п. 11-14 представления от 31.05.2023 № 27-22-08/2513 не исполнены, возврат средств на общую сумму руб. в доход федерального бюджета не осуществлен, документы, подтверждающие устранение нарушений не представлены.

Кроме этого, должностное лицо ГКУ «У » на дату совершения правонарушений признан виновным в совершении административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 15.14 КоАП, по фактам нецелевого использования бюджетных средств, повлекшее направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, выразившееся в оплате работ, выполненных ООО «Жил » в рамках исполнения Государственного контракта от 16.10.2020 № 0127200000220005296 275474 с назначением наказания в виде административного штрафа в размере руб.

Штраф должностным лицом по постановлению от 10.08.2023 № 18-15-49/2023 оплачен в полном размере.

Таким образом, данные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим заявлением.

ГКУ «У » полагает заявленные требования не подлежащими удовлетворению. По мнению ответчика, вынесенное представление не может являться основанием для взыскания причиненного ущерба Российской Федерации, поскольку указанным документом не подтверждается совокупность обстоятельств, влекущих такое взыскание.

Основанием для обращение в суд с исковыми заявлением о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации, может быть неисполнение предписания, которое как утверждает ответчик, ему не выдавалось.

Также ответчик считает, что ссылки истца на судебные акты по делу №А09-11735/2023 и постановление по делу об административном правонарушении от 10.08.2023 № 18-15-49/2023, несостоятельны, поскольку не подтверждают факт причиненного ответчиком ущерба Российской Федерации в сумме руб., а также факт неисполнения ответчиком представления на дату обращения с настоящим иском в суд.

Как полагает ГКУ «У », указанные процессуальные документы не содержат выводов об обоснованности заявленных Управлением требований о взыскании ущерба, а также выводов о наличии доказанности факта причиненного ответчиком Российской Федерации ущерба в размере руб.

Третье лицо Департамент Брянской области поддержало позицию ответчика.

Истец, возражая по доводам ответчика, пояснил, что в случае неисполнения законных требований органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, изложенных в предписании (представлении) Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрен только один способ понуждения к исполнению данных требований - обращение с иском о возмещении ущерба, вне зависимости от вида вынесенного акта (предписания или представления).

Обращение в суд с настоящим иском связано с исполнением возложенных на УФК по Брянской области полномочий в сфере осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Основанием для обращения послужило неисполнение государственным казенным учреждением обязательных требований, указанных в представлении уполномоченного органа контроля, которыми на ответчика возлагается обязанность возместить

израсходованные средства не по целевому назначению в федеральный бюджет в общей сумме руб.

Вместе с тем, законность вынесенного представления проверена Арбитражным судом Брянской области (решение от 02.11.2024 по делу № А09-11735/2023), Двадцатым арбитражным апелляционным судом (постановление от 24.02.2025), Арбитражным судом Центрального округа (постановление от 02.06.2025). По результату рассмотрения дела в удовлетворении требований ГКУ «Управление Брянской области» о признании недействительными и отмене пунктов 11-14 представления от 31.05.2023 № 27-22-68/2513 отказано.

Судом кассационной инстанции по делу № А09-11735/2023 установлено, что на дату вынесения представления, на 31.05.2023 зафиксированные в пунктах 11-14 представления нарушения имели место, так как бюджетные денежные средства были израсходованы на возведение объекта (в части внеплощадочного озеленения, внеплощадочного благоустройства) на земельном участке, расположенном за пределами того участка, которое было предоставлено для строительства объекта.

Установленные Арбитражным судом Центрального округа (постановление от 02.06.2025) по делу № А09-11735/2023 обстоятельства имеют преюдициальное значение для настоящего спора.

Исследовав представленные документы, суд полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) получатель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями, в том числе, обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств (ст. 306.4 БК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 219 БК РФ получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства и вносит изменения в ранее принятые бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

В силу положений п. 1 ст. 265 БК РФ государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий.

В силу п. 1 ст. 269.2 БК РФ полномочиями органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля являются:

контроль за соблюдением положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в том числе устанавливающих требования к бухгалтерскому учету и

составлению и представлению бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

контроль за соблюдением положений правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из соответствующего бюджета, государственных (муниципальных) контрактов;

контроль за соблюдением условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов;

контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов о реализации государственных (муниципальных) программ, отчетов об исполнении государственных (муниципальных) заданий, отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета;

контроль в сфере закупок, предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 2 ст.269.2 БК РФ при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, среди прочего, проводятся проверки, ревизии и обследования; направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания.

Под представлением в целях БК РФ понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению: требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий; требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения (пункт 2 статьи 270.2 Кодекса).

С учетом изложенного УФК по Брянской области уполномочено на выдачу по итогам проверки обязательного для исполнения представления о выявленных нарушениях бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и требований о принятии мер по их устранению, а также устранению причин и условий таких нарушений.

В силу ст. 306.1 БК РФ бюджетным нарушением признается совершенное высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации (местной администрацией), финансовым органом (органом управления государственным внебюджетным фондом), главным администратором (администратором) бюджетных средств, государственным (муниципальным) заказчиком:

нарушение положений бюджетного законодательства Российской Федерации и иных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения,

нарушение положений правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, формирование доходов и осуществление расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при управлении и распоряжении государственным (муниципальным) имуществом и (или) его использовании, повлекшее причинение ущерба публично-правовому образованию;

нарушение условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета,
нарушение условий государственных (муниципальных) контрактов.

При этом в главе 30 БК РФ установлены следующие виды бюджетных нарушений: нецелевое использование бюджетных средств, невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита, неперечисление либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом, нарушение условий предоставления бюджетного кредита.

Судом установлено, что УФК по Брянской области в ходе государственного (муниципального) финансового контроля были выявлены нарушения бюджетного законодательства со стороны ГКУ «У » в виде нецелевого использования бюджетных средств, данные нарушения были отражены в представлении контрольного органа, а также указано на способ и срок их устранения.

Однако, ответчик, посчитав вынесенное представление от 31.05.2023 не соответствующим закону, обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его недействительным.

Решением Арбитражного суда Брянской области по делу №А09-11735/2023 (оставленным без изменения судом апелляционной и кассационной инстанций) заявление ГКУ «У » оставлено без удовлетворения.

Суд полагает возможным согласиться с доводами истца, что законность вынесенного представления проверена в установленном законом порядке.

По результату рассмотрения дела № А09-11735/2023 в удовлетворении требований ГКУ «Управление Брянской области» о признании недействительными и отмене пунктов 11-14 представления от 31.05.2023 № 27-22-68/2513 отказано.

Судом кассационной инстанции по делу № А09-11735/2023 установлено, что на дату вынесения представления, на 31.05.2023 зафиксированные в пунктах 11-14 представления нарушения имели место, так как бюджетные денежные средства были израсходованы на возведение объекта (в части внеплощадочного озеленения, внеплощадочного благоустройства) на земельном участке, расположенном за пределами того участка, которое было предоставлено для строительства объекта.

Тот факт, что часть работ по строящемуся объекту в виде благоустройства и озеленения была осуществлена за пределами предоставленного для строящегося объекта земельного участка свидетельствует о нецелевом использовании бюджетных средств.

Приведение в дальнейшем (после вынесенного представления) земельного участка в соответствие не свидетельствует о том, что на дату вынесения представления нарушений не было допущено.

Установленные Арбитражным судом Центрального округа по делу №А09-11735/2023 обстоятельства имеют преюдициальное значение для настоящего спора.

В силу ч. 2 ст. 69 АПК РФ вышеуказанные обстоятельства не подлежат доказыванию вновь.

Признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела. Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2011 № 30-П).

Оспоренное представление содержит требование о возврате предоставленных ГКУ «Управление Брянской области» средств бюджета вследствие их нецелевого использования. Следовательно, обоснованность и законность требований,

указанных в представлении от 31.05.2023 № 27-22-08/2513, подтверждает факт причинения ущерба Российской Федерации.

Положениями п. 4 ст. 270.2 БК РФ определено, что неисполнение предписаний органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля о возмещении причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию ущерба является основанием для обращения уполномоченного соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом местной администрации государственного (муниципального) органа в суд с исковыми заявлениями о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию.

Также, в пункте 15 Постановление Правительства РФ от 23.07.2020 №1095 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», указано, что:

неисполнение представления или предписания является основанием для принятия решения о возбуждении должностным лицом органа контроля дела об административном правонарушении в отношении объекта контроля (его должностного лица), не исполнившего такое представление или предписание в установленный срок.

неисполнение представления в части устранения бюджетных нарушений, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является основанием для принятия решения руководителем (заместителем руководителя органа контроля о подготовке и направлении в Министерство финансов Российской Федерации, финансовый орган субъекта Российской Федерации (муниципального образования) (далее - финансовый орган), орган управления государственным внебюджетным фондом уведомления о применении бюджетных мер принуждения.

В рассматриваемом случае основанием для удовлетворения настоящего иска является отсутствие факта возмещения ущерба Российской Федерации в срок, установленный предписанием контрольного органа. Неисполнение требований, изложенных в представлении, нарушает права истца по реализации задач, установленных действующим законодательством, регулирующим бюджетные отношения.

Проверку целевого использования средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета (субсидии из федерального бюджета) осуществляет Федеральное казначейство.

В соответствии с абзацем девятым ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем возмещения убытков.

УФК по Брянской области является органом внешнего государственного (муниципального) финансового контроля, в связи с чем, вправе заявить соответствующий иск о взыскании убытков.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее - постановление Пленума от 24.03.2016 №7) разъяснено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (п. 1 ст. 393 ГК РФ).

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (п.1 ст. 393 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ.

На основании ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно пункту 5 постановления Пленума от 24.03.2016 № 7, по смыслу ст.15 и 393 ГК РФ кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (ст. 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение.

Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

Если должник несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности, например, обстоятельств непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

В рассматриваемом случае ГКУ «У », как получатель бюджетных средств, принял на себя бюджетные обязательства.

УФК по Брянской области в ходе проверки использования субсидий, предоставленных из федерального бюджета на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации, проведенной в соответствии с положениями ст.267.1 БК РФ, установлено неправомерное расходование средств субсидии из федерального бюджета на сумму руб.

Результатом данной проверки явилось представление УФК по Брянской области от 31.05.2023 № 27-22-08/2513, которое содержало требование о возмещении израсходованные средства не по целевому назначению в федеральный бюджет в общей сумме руб.

УФК по Брянской области доказано противоправные поведение ГКУ «У ». Нарушения подробно указаны в вынесенном контрольным органом представлении от 31.05.2023, оценка которого дана судом в рамках дела №А09-11735/2023, что находится в прямой причинно-следственной связи между такими действиями ответчика и причинением ущерба Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

С учетом указанных норм законодательства, установив, что исполнителем не выполнено обязательство по возмещению ущерба, предусмотренного представлением

от 31.05.2023 № 27-22-08/2513, суд признает требования УФК по Брянской области подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В данном случае, истцом государственная пошлина при обращении в суд с настоящим иском не уплачивалась.

В силу того, что ответчик по настоящему спору на основании ст. 333.27 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина по настоящему делу распределению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст.167, 176 АПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с государственного казенного учреждения «Управление Брянской области» (ИНН , ОГРН) в доход федерального бюджета денежные средства в сумме руб., перечислив указанную сумму по следующим реквизитам:

КБК АК ИНН КПП

Министерство Российской Федерации

л/с

Счет

ЕКС

БИК

ОПЕРАЦИОННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ БАНКА РОССИИ // Межрегиональное операционное УФК г. Москва

Назначение платежа: Возмещение ущерба по представлению УФК по Брянской области от 31.05.2023 № .

Решение может быть обжаловано в течение месяца в 20-й Арбитражный апелляционный суд (г.Тула).

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.07.2025 9:41:19
Кому выдана